

第1回SCカフェ 質問レポート

No	質問内容
1	若い世代の担い手の発掘のアドバイスを頂きたい。
2	第1層SCは市町村にあった方が良いか、それとも外部の方が良いか
3	自粛期間を経て地域活動が再開しつつある中、活動団体同士の横の繋がりの強化を考えている。方法としては「活動団体同士の交流会」を考えている。内容として活動紹介、自粛中困った事、活動団体として支援出来る事を事前にアンケート実施し、当日交流しやすい場を作ろうと計画しています。成功の為に何かアドバイス頂ければ幸いです。
4	リモートでも繋がる地域づくりを目指している。その為「スマホ講座」の活用も考えている。地域住民の理解に温度差があるのも課題だが、スマホの使い方の説明も携帯会社だと抵抗がある。出来れば生活支援コーディネーターからの説明だと助かるとの意見が挙がった。対応方法教えて欲しい。
5	1層、2層と立ち上がっているが、まだ2層からの課題の吸い上げまでできていない状態の中、1層の在り方や連携についてわかりやすく教えてほしい
6	健康長寿は支援側の思いであって、対象者の思いではありません。「関わらないでほしい」「介護認定も受けない」「誘わないでほしい」どこでどんな形でも繋がっていただければよいのですが、ネットから漏れてしまうような方への具体的な対応方法として良い事例があれば教えてほしい。
7	移動支援、特に買物支援について、どのようなやり方で行っているか事例を教えてください。
8	民間企業との協働について、「公平性」という観点から企画が却下されることがあります。攻略法を教えてください。
9	私の地域は小規模多機能型居宅介護に設置されていますが、包括の理解がなかなか得られず苦慮しています。
10	ご高齢の方のニーズを把握するためアンケート調査を実施したが得られた結果を分析するにあたり、第三者の意見をいただきたいと思っています。アンケート調査結果について本カフェの方のご意見をいただくことはできますでしょうか？
11	特に様々な障害をもつ方とご家族への支援、いい関係作りに向けて、これも具体的良い事例があればシェアしてほしい。
12	地域住民の方へ、「なぜ住民主体の活動が必要なのか」「なぜ協議体を立ち上げる必要があるのか」を説明するのが難しいです。どうしたら「やろう！」という気持ちを伝えられると思いますか？
13	自治体直営の包括支援センターでの活動資金・予算面で仕組みがわからず苦労しています。
14	私の市では、地域包括が他事業と兼務という形でSCをしております。ただ、他の業務(個別ケース対応など)と並行してSCをすることに限界を感じます。行政や社協と連携する大切さは分かりますが、今後どの様にしてSC業務を進めていくか悩んでいます。
15	SCの活動一覧ってありますか？
16	話し合いの中で、まず行政がやってから・・・と抗議隊になる瞬間がループの様になってきます。できることを話し合い、実行するためのコツはありますか？
17	移動販売の一覧を作ることは、営利企業の支援につながってしまうのではという懸念から、いまだ作成出来ずにいます。どのような位置づけなら作成できますか？
18	現在シニア社員としてフルタイムで働きながら自治会長、民生委員、第2層コーディネータをさせていただいています。時間をうまく使う方法など皆さんからヒントをいただきたいです。
19	若干緩んではきていますが「コロナ禍」予断を許しません。「集わなくてもつながる方法」「気をつけて集いながらつながる方法」どんなことができますか。
20	行政側で1層コーディネーターをしているのですが、逆に内部の理解がないというか、SCの業務について理解している人が非常に少なく、上司の理解力によってかなり左右されています。なかなか業務内容を説明しても理解されない部分があり、外部との関係より、内部での啓蒙活動をどうしようかという所です。
21	歩いて探す、の第1歩目は何をしたら良いのでしょうか
22	民生委員、第2層コーディネーターを行う中で行政の縦割りにより同じような調査や調査表が多くあります。ご高齢の方や障がい者の方などのデータをデータベース化して共有し、横ぐしを刺すことができるようにすることがよいと思いますがご意見をいただきたいと思っています。
23	これから協議体の立ち上げを考えています。最初に勉強会を実施して住民有志を集める、太子町さんのような流れで協議体を立ち上げられたらなと思っています。心配なのは、有志が残るかどうかです。貝長さんはどのような工夫をされましたか？
24	基本的に、みなさん市や町の職員さんですか？ 社協の職員さんですか？
25	地域包括で2層SCをしています。通いの場の場所探しに苦労しています。市民センターなどにはありますが、他の施設を利用したいと思っておりますが、お話を聞いてもなかなか積極的に協力いただくことが難しいです。何かよい方法はありますか？
26	買い物支援(移動含む)に関して、厚生労働省と国土交通省との見解の違いによって、どうしても法令上グレーな部分が発生します。この問題に関して何か明確な解決策はありますか？
27	所属の社協上層部と委託元行政の事業の方向性が統一されません。有効な打開策はありますか。
28	移動販売は関係者が必要と思っても住民が必要としなければ成立しないと思う。住民には必要と思う人がいる一方で反対する人もいる。どのように合意をはかっているのか。(販売車を止める・音声がうるさいといった声も出てくると思うので。)

29	国際長寿センターの中村様に協議体立ち上げの勉強会の講師に来ていただきたいです。ZOOMでも大丈夫です。お受けいただけたら嬉しいです。
30	通いの場や住民活動の場について、市内に空き家は多いものの、なかなか使用できる会場がない(持ち主がわからない・連絡が取れない・使用を断られる等)という状況がありますが、皆さんはどのように場(拠点)の確保をされていますか？
31	成富さん 起業して、1層SCをしている。。。っていうのをもっと詳しくご紹介くださいー^
32	佐世保市の企業150社は具体的にどのような協力を得ているのでしょうか？
33	自治体で一人のみのSCはどのように活動しているのでしょうか？
34	うきは市さんの3社で移動販売エリアカバーをやってみたいです。気を付けられたことはありますか。
35	2層としての活動をどうしたらよいか、やりたいことは誰に話してどのように進めていけばよいか分からない。
36	今回のQ&Aの記録を、配布していただきたいです。
37	地域の高齢者向けのスマホ教室をやるに当たって、どのような準備をされましたか？参加したいと思う高齢者は多いですか？
38	協議体というのがよくわかりません。教えてほしいです
39	協議体もない。SCも1人しかいない。総合事業への移行もなされていない。何から始めたらよいかわかりません。協議体設立から動いた方が良いですか？
40	行政は社協に事業委託したので、ほとんど動いていません
41	地域包括で体制整備担当をしています。通いの場と、担い手の発掘のコツを教えてください！
42	「SCとはこんなことをするんだ」という業務一覧のようなものを作られているところがありますか？
43	社協では、会費の還元や広域的な事業整備を指示され、地域づくりを主に指示が出ます。また、小さい規模の町であるため他の事業との兼務で”地域を闊歩”する時間の確保が難しい状況です。一方、行政からは高齢者の生活支援を特化した事業計画、担い手養成の依頼がすべてといわれる状況です。
44	SC1年目で住民の認知もあまり浸透していない時、どのような仕事をしていましたか？
45	社協から民間人に委託されている1層SCです。一人でしてます。孤立してます。
46	「行政はお金を使えるから」っていう理由は言うべきことではないですね
47	私の市では、地域包括も全委託、2層のSCも包括に全委託。行政のこの事業に対する熱が全く感じられません。
48	1層との考え方の違いであったり、2層同士であっても足並みが整っていない状態です。1層と2層の関係性の構築に苦戦しています。住民からの生の声どころかSC同士の生の声が届かない場合はどうしたら良いのでしょうか。
49	行政の覚悟とは、どのような覚悟でしょうか？
50	うきは市で移動販売を行う企業3社と定例で会議をしているとありましたが、どのくらいの頻度で開催し、どのような立場の人が参加し、どのような内容の話し合いをしているのでしょうか。詳しく教えてください。当市でも第2層SCと移動販売車担当者、地域住民で集まって何度か会議を開催し、新規運行ルートを立ち上げた経緯があったので、今後の参考にしたいです。
51	行政とのコミュニケーションが難しいです。
52	国東市さんの考え、最高です！
53	大下さんにお聞きしたいのですが、マンションが多くて見守りができない事に対してどのように解決しようとお考えですか。また、オートロックマンションは特に見守りが難しいと思われそうですが、何かオートロックマンションに対してのアプローチをお考えであれば、同じ地域課題を感じているためぜひお聞きしたいです。よろしくお願いします。
54	1層が方向性を示してくれず、2層に自由にどうぞという形で、なかなか進めていくことができない。行政にどうはたらきかけていけばよいか。
55	理解のある行政担当者への依存は、将来的な事業継続に不安があります。地域を主体として意見を吸い上げて、担当者の変更で話が覆されることも多くあります。
56	協議体との関わり方
57	2層SC1年目です。自身で考えて、出かけて自身で関わっていった状況です。SCはまずこれをやっておくといい！これは必須！というものがあれば教えてください。
58	自治体の人口規模に応じてSCの設置数が決まっているとの事なので、うちの人口規模では、予算的に1層SCしか配置できないそうです。人口は少ないのですが、山間部は地域が広いと、2層SCも必要です。もっと柔軟な制度ではないのでしょうか？
59	生活支援が生まれる前にSCが潰れそうです。めっちゃ孤立してます。
60	行政担当者のいい意味での異動は大歓迎ですが、よくない意味での異動は大変ですよ…
61	山口県第2層の報告で個別事例から形になったものがあるとありましたが、1例でもいいので具体的に聞きたいです。
62	SC1か月目。これからどういった事に取り組んでいくと良いのでしょうか？
63	行政の第1層SCです。が囑託で庁内連携をするにも決定権限も限られているなか苦勞してます(担当係長と一緒にやっています)。2層の方も含め職務身分に伴う苦勞や工夫していることがあれば伺いたいです

64	市町村によって配置の仕方が違う。横浜の場合は独自ルール(仕組み)すぎて全国の研修に参加すると恵まれている様に感じるが、行政との関わりが余計に見えにくく感じる。全国的な制度であるので、設置の状況などをもう少し整えた方が、お互いの理解につながるのではないかな？
65	行政はどういった関わりをしていますか？
66	社協の第1層ですが、住民の意見と行政の意見があいしません。
67	行政の決めることが住民目線ではないので困っています
68	第1層(社協)、第2層(委託の包括)の姿勢や意見もよく食い違えます
69	社協内でSCの活動に理解がなく、かえって行政や包括の方が理解があり協働しやすい状況です。社協こそ地域とのつながり等が強みであり理解が得られやすいと思うのですが、職場内の理解はどのようにすすめていらしゃいますか
70	皆さんはSC兼務で仕事をしていますか？
71	個別を持っていないため、地域の方が何に困っているのか分からない状態です。個別を持っている職員は個別対応に追われ連携が取れていないです。その中で私がやるべきこと、できることが見えていないため、何を目的に動いていけばいいのか分からず困っています。
72	皆様の御意見にもありますが、市町村の取組みにより、温度差がある。地域支援事業等各種要綱を見直し、SC1名は必ず市町村直営としてはどうか。人に依存するのではなく、行政側が自分事と捉える制度設計(強制的にでも関わる仕組み)が必要だと思います。
73	2層SC1年目(委託型包括)です。先ほど包括の個別ケースを地域に投げかけるというお話がありましたが、具体的にどんな風にするのでしょうか？教えてもらいたいです！
74	1層SC、1年目で様々戸惑いあります。現在、研修を検討していますが、内容に苦慮しています。特にコロナ禍も相まって、気軽に集合研修ができないこともあり、オンラインも含め、地域住民向けか、専門職向けかも含め、未定です。おすすめの研修テーマ、内容及び講師一覧のようなものがあれば、教えて頂ければありがたい。
75	地域を回るってどんな場所？
76	当市も社協委託ですが、行政の動きを第1層SCに知っていただくには、役所で机を並べるのは良い方法だと思います。逆もしかりですが。
77	社協でSC受託しています。皆さん生活支援コーディネーター業務は専任が多いでしょうか？兼務で実施していると業務が煩雑になり、大事にしなくてはならない地域に出る、アウトリーチが難しい(時間がない)と感じます。どのように工夫され、業務にあたっていますか？
78	地域をまわってください…何を言って回れば良いのか。
79	生活支援体制整備事業の当初に行政と先輩SCがきっちり話をしてくれていて共有してくれています。それが脈々と受け継がれているので、後続組としてはとても楽です。とてもありがたいことです。
80	生活支援体制整備事業はこれまで国が作ってきた事業とは違い、地域住民、企業を含め沢山の協力者を増やしていかないといけない、お互いウィンウィンになるような商業的な感覚がとても必要だと感じています。行政職員や社協職員(給料が当たり前にもらえる立場)にそのような感覚を持っている人は少ないと思います。2層SCに全て任せるのではなく、国や行政側が責任をもつことに大切さを共有してほしいです
81	ILC、CLC、さわやか福祉財団で、少しずつ考え方が違うような気がしています。どの方向性を参考にしていよいか悩みます。
82	委託先のSCが自身の意見を持ち合わせていません。行政が提案、連絡しないと動きません。アドバイスも連絡もしているのですがやる気熱意を感じられません。SCさんはどのような言い方をされたら、やる気がわきますか。お聞きしたいです。
83	地域に入りこむのに、自治会役員会・老人クラブの集まりを想像しますがもっと身近な集まりに入り込むにはどのようにしているのかアドバイスしてください。
84	「生活支援コーディネーター(住民)」はボランティアでしょうか？有償の職員でしょうか？
85	兼務の事業が多すぎて、SCだけに熱を入れる事ができません。1層との温度差どころか、気にしてられないです。地域を回りたいです。広い地域のどこに焦点を絞れば良いのか…どのように回ったら良いのか。回れる地域の広さは限度があります。地域性もあり自転車じゃ回れません。地域住民の話を聞きたいんですけどね…思いと行動が伴わないので葛藤の毎日です。
86	SCは公費を投入するだけの価値があるのか。分かりやすい成果がない仕事で給料をもらうことに疑問を感じる。市民からすれば、税金の無駄遣い。
87	4月より第2層コーディネーターとして活動しています。モットーとして「トライ & エラー」でまずはやって見るということを心がけています。間違いではなかったと安心しました。
88	1人で地域に出ていって、とても勇気が要ります。
89	『伴走』…大切だと分かりながら、行政からの評価を気にしすぎてどうしても先頭を走りそうになります。沈黙を大切にすることはいいですが、地域の方と伴走できるように自分自身の気持ちの余裕をもたないといけないなと感じました。
90	地域に出向いて顔をおぼえてもらうことから始めてます。そのままで1年過ぎそうです。そんな感じでいいんでしょうか。

91	地域ケア会議で地域資源を紹介すると専門職も地域を知ることができる。また、インフォーマルサービスも含めてコメントがありました。何となく漠然的なコメントであり、どんな社会資源を提供していいのか迷っています。地域の方と関わるごとに社会資源の発掘を心がけていますが、なかなか、資源発掘までたどり着けません。うまく地域に入り込みながら社会資源を発掘したいと思います。出来れば地域ケア会議でも社会資源を紹介できればと思っています。なにかアドバイスをお願いします。
92	地域に回りたいですが回れません、アセスメントも30分に切り上げてといわれます。
93	変な質問ですが、皆さんの「失敗した」と思っている事例を教えてください。 私は失敗ばかりです。 地域の支えあいの仕組みづくりが、逆に地域住民に溝を作ってしまったような気がしています・・・
94	このカフェの声を行政に伝えて欲しいです。2層が一人で頑張ってる感じがします。私の能力不足ですが、地域住民の皆さんへ理解をして頂けるように関係団体に話をしていますが、なかなか難しく支え合いの話すら出来ず進みません。行政の方々が横のつながりを持って取り組んで欲しいですし、この声を届ける方法は何かありますか？
95	SC1年生。移動前は高齢化率40%以上の地域でお茶のみサロンとかを回っていました。今年市街地に移動になり、山間部との関係づくりの差にやりにくさを感じています
96	生活支援コーディネーターとしての「成果」をどのようにまとめていますか？公費の投入について言及されている方がいますが、SCである私自身、同じことに悩むことがあります。「給与に見合う仕事ができているのか」。みなさまは、どのように費用対効果を表現したり、分析したりしていますか？
97	1層、2層の方どちらにもお伺いしたいのですが、協議体を立ち上げたタイミングやメンバー選定等の過程を教えてください。
98	生活支援体制整備事業の財源は、いつまで続くのでしょうか？不安です。
99	自己紹介の時間は、とても共感、参考になり贅沢な時間でした。ありがとうございます!!私は、直営から委託包括に移り、地域との距離は近くなった気がします。その反面、基幹型や社協など、これまで近かったところが遠くに感じます。距離を埋める工夫で心がけていること、教えてください。
100	オンラインが進む中、地域にフレイル予防で活用したいのに使える方は少ない。まだはやいのかなあ～
101	地域を回り、地域住民の方々とお会いする時に、自己紹介する時に、どんな風に伝えていますか？市役所包括で第2層SCですが、自己紹介の後に「生活支援コーディネーターって何？」と言われて、なかなか説明ができません。自分の立場や活動について、もっと地域の方に身近に感じていただきたいのですが、上手く自己紹介ができず、、、
102	ポールウォーキングのポールのお金はどこから出ているのでしょうか？
103	ポールウォーキングのポールは自分で準備ですか？
104	コロナで活動が増えた。ウォーキングすばらしいです。
105	レクのボランティア団体さんは有償ボランティアですか？
106	行政内の連携がとれない SCの活動が理解されない
107	ウォーキングマップはどのように作られましたか？
108	豊明市の皆さんへ質問です。地域活動を推進することで、コロナ感染時の責任問題はどのように考えていますか。
109	1層や、社協、行政が温度高いと2層はもっとやりやすくなるんだろうな
110	目崎さんの協議体事例、とっても良いですね。一人の方のために集まったメンバーで協議体をつくってしまった。
111	2層SCとして活動4年目ですが、地域資源を調べ「資源マップ」を作成したところ、それを利用したい行政、包括の職員と、地域住民の集いの場(好きな人同士が集まっているので知らない人が入れない場)とに挟まれ、勝手な都合で地域資源を介護予防の場として数値化する考え方、本当に短絡的で困ります。地域で住民が楽しく活動している場は仲間同士でやっている事がほとんどなので、専門職の勝手な都合で住民とつながりのない方を案内して利用させようとしても仲間に入れないことがあります。地域が楽しく行っている場には「場所とつなげないで、人とつなげてほしい」という意識共有をどうしたらできますか？
112	外とはいえ集まること自体に不安や拒否がある人にはどのように働きかけたのですか？
113	対象者(ウォーキングされる方)は全部で何名位になったんですか？
114	集めて何かあったら誰が責任取るの？と言われることもあると思いますが、どのように対応されたのですか？
115	何かあった時の対応というよりも何も無いように十分な配慮をされたんでしょうね
116	地域の方が重荷に感じないよう、協議体の構成員として会に参加してもらう工夫はありますか？
117	先にお話しされていた方がいましたが、SCの成果を見える化するのにはどのようにされていますか？
118	根本的に地域の困りごと相談が社協でなく、行政に入る仕組みが根づいてしまい、SCさんに困りごとが入りづらいです。直営包括に困りごとが入るため、地域に入る一事例として社協さんへ情報提供するも、前向きにとらえてもらえません。目標がお互いズレているようで、どうすればよいかわかりません。
119	”行政の方々が横のつながりを持って取り組んで欲しい”共感します。私のところも、地域の方のために何ができるのか考え、日々業務にあたりますが、福祉関係の仕事も経験がないので、分からないことは近い先輩に相談はできて答えてくれても、困っている人がどこにいるのか、何の問題を抱えているのかどうやって知ればよいのでしょうか？
120	住民主体の地域づくりは協議体を中心ではないのですか？SCが中心なのですか？私はSCが協議体をバックアップする役割で、住民をその気にさせることが大事だと思います。

121	社会福祉法人で2層をしています。今後、高齢化率約40%の地区で、民間バス会社・自動車メーカー(カーシェア)と連携しながら、ゼロから移動支援を展開する予定です。 詳細は割愛させていただきますが、ぜひ、今後、自治体や民間企業と進めていくにあたってのアドバイスやご意見、移動支援の理想形等について、お話し伺えると幸いです。
122	「コロナを正しく恐れる」ことが大切だったのに、「コロナをひたすらおそれる」になってしまったことが残念でならない。市と社協と自分自身の課題を大いに感じています
123	SCは職種としても微妙な立ち位置のように感じますが、これが正解！と言うわけではない時、考えさせられる事はないですか？
124	社協内部で、SCの活動を理解してもらえるように工夫していることはありますか？
125	豊明市の皆様へ。コロナ禍での地域活動について。行政・社協・地域包括支援センターが地域活動を自粛要請する中で、SCが活動継続や再開を推進することは、関係機関同士の軋轢や住民の混乱を招くのではないのでしょうか。
126	骨組みとか考え方は凄くシンプルであるにも関わらず、実践する事が難しい・・とはどういう事なのでしょうかね。他地域の話を知った時に自分の所の未熟さを痛感しています。
127	市民からすれば、地域のささえあい推進は余計なお世話のようですが。
128	地道な活動こそ実を結ぶんですね！ 『体制整備事業』言葉に追われず、人を支援するんですね！ 地道な活動を、なかなか評価されないけど頑張りたいと思います。
129	そもそも、協議体は必要なかったのでは？
130	SCは地域に出た方が良いと言われますが、コロナ蔓延で事業は中止になっていて、外出ができない状況です。現在は少しずつ開催しています。でも他者の方を、拒絶しています。私たちはどうしたらいいのか？アドバイス宜しくお願い致します。
131	待ってました、協議体について皆さんの意見が聞きたいです
132	社協で委託を受けている第1層コーディネーターです。協議体を作ること、会議をすることが目的になっていると思います。
133	協議体を無理やり立ち上げたら痛い目を見ます。
134	協議体と地域ケア会議の違いは何ですか？
135	「歩く協議体」。いいですね。
136	ネガティブ発言を受けてポジティブ思考ができるって素敵です！
137	協議体という形からはいると、地域主体という目的から離れてしまう感じがあります
138	2層協議体については先ほどの話にあったように、メンバーや設置場所を決めずに困りごとに対して流動的に開催されるものと思っています。
139	必要な時に必要な人で話し合える場＝協議体の形が理想ですが、行政のオーダーなどもあり、難しいと感じています。 協議体をするのであれば、生活支援体制整備事業も含め、話し合うことで参加者にメリットになることを考えることが必要かと思いつながり進めています。
140	協議体は「立ち上げる」ことも大事だけど、「今やっている話し合いの場を協議体に位置付ける」ことも大事なんだなと思いました。
141	協議体という名を高々と掲げ枠に当てはめようとするから”やらされ感””形骸化”の温床になると思う。 普段の日常の会話を記録したものを、協議体と位置づけ、記録として残すのが良いのではないかな。
142	防府市の協議体、やっぱりネットワークがないとできないですよ。
143	協議体はどんな形でもよいと思います。市は形を作っていますが・・・。
144	第2層協議体を地区社協に位置付けたんですが、第2層SCの組織的なバックアップができていないかどうかに疑問符がつきます。地区社協はやっぱり地区社協であり、第2層の機能を果たせるには、そういった場をどうやって持てば良いのか頭を悩ませています。良い方法はないのでしょうか？
145	地域を繋げるために、活動に対して評価し支援する”意味付け”の名付け親は必要。 その役割を協議体やコーディネーターが担うべきで、広報・発信する役割はあると思う。
146	協議体を作らず「何かあったときに活動する」というのも一つの手段だと思うが、先手管理を行うことでその「何かが起こらないようにする」ことの方が大切ではないかと思えます。
147	そういえば、うちの協議体は「立ち上げない」って住民が言っていたけど、いつのまにか立ち上がってましたね～
148	協議体立ち上げ当初は正直当て職で委員に理解を十分に得られていない気がしました。「会議」、「委員」というのは目指した形よりもお堅い雰囲気になりがちですね。「委員」は3層地域の活動者という意識を持ってもらえぬままです。「会議」なら議題はなんだ？というような意識のような気がします。会議や活動の中で徐々に委員が地域の活動者としての自覚を感じてもらえたらと思いつながり奮闘中です！もっといいネーミングがあってもいいかな・・・。
149	2層協議体を民生委員、老人会、介護事業所などを集めて年3回とノルマを課せられています。
150	協議体の役割とか位置づけが自治体によって違うんですね

151	委託でSCをやって3年になります。協議体が何の意味があるのか...行政はなるべく実施する方向性で言われます。個人的には、例えば一つの地域活動や団体がもっと発信や他団体や活動を連携したい、そういった声を聞きマッチングを行っています。どちらかという、そのようなマッチングしていく形を協議体としています。その方が、呼ばれたから協議体へ参加した、という捉え方だけでなく、地域の方が参加している、動いている活動という認識になると考えています。
152	本会にとっては、第2層の協議体は貴重な場です。住民と社協と関係機関と行政とが同じテーブルで定期的には話せるこんなに良い場が協議体だと考えています。
153	今年から異動してきた行政職です。現在、当市では第2層がすべてあて職で地区自治会長や地区民協の会長で構成されています。地域アンケートを取って困り事が見つかったも、どの団体が対応するかで譲り合いになり前に進みません。個人的にはやる気のある地域住民で構成された協議体があればいいと思っています。当初は防府市さんのやり方に疑問を持っていましたが、一つの方法だと思っています。
154	協議体があつて良ければあれば良いし。なくても足りるなら無理に作らなくても良いですよ～
155	そもそも何で支え合いの仕組みを無理やりつくらないといけないのでしょうか？制度が先行し、しなければならぬ感が強すぎて必要性がわかりません。
156	2層SCの仕事を包括職員に見える化するため、訪問したサロン・シニアクラブ・お店などで聞き取ったことを写真付き資料にして、週1で回覧するようにしています。
157	協議体がうまくいく時には、行政が本気であるかどうかが必要です。それがなく、協議体を立ち上げ、課題の話し合いをしていると、そのうち住民から「あんたたちは何もしてくれない」となり、2層SCの孤立化につながります。行政、社協こちら側の職員の協力体制があつてこそその協議体。それがなく、住民だけで解決しないといけない、孤立した協議体、解決できないSC、を生みますよ
158	委託契約書(仕様書)に記載されているので、協議体を設置せざるをえない。しかし、意味のない業務は負担であり、とどのつまり形骸化。
159	担当者は協議体を「位置づける派」で、上司は協議体を「立ち上げる派」で、意見が分かれています。悩みます。
160	コロナ禍で、地域の人からの活動したいという声が出てきたが、それに伴い、活動再開に対して反対の声もありぶつかり合いがありました。そのようなことはありませんでしたか？あつた場合どう対処しましたか
161	「協議体というネーミング」、気になっていました ちょっと固いですよね
162	やる気のある住民さん達で協議体が立ち上げられたら本当にいいですね……。あて職は本当にすすみません。
163	ここで言う協議体って何でしょう？いろんな方(専門家を含め)の話を聞きましたが今一つ定義が良く分かりません。どなたか易しく定義づけをしていただけませんか？
164	1層からなんでもよいから協議体をやれと言われて困っています。昨年度は書面で協議体できるでしょ。と言われ、困りました。1層からは自由にフリートークで今年も開催してほしいといわれているが困っている。コロナ禍で会議をするならば意味ある会議をしたい。とりあえず協議体を開催すればよいものなののでしょうか？
165	第1層の協議体の具体的な活動はどのようなことをされておられますか？
166	「協議体の設置を1年間で〇個作りなさい」というノルマがあるため、それぞれの地域に密に入れない事が悩みです。行政から完全に委託されているため、成果として数が必要なのは分かりませんが、難しいなと思います。
167	自宅などを訪問した際に、「何しに来た？何か用？」と聞かれた際になんと答えたらいいのでしょうか？
168	社協に委託していますが、担当職員の業務が多忙で地域に出ることを望むのが難しい状況です。市として、どのようにSCをサポートしたらよいでしょうか。
169	委託で2層SCをしています。支えあい話し合いをするときに、小さいメンバーでやっている行政が「それは3層圏域なので、2層SCは2層圏域で(自治協を話し合いに必ず入れて)協議体を開催してください」と言われます。協議体の年間ノルマ回数が課せられていて、たまったものじゃありません。どうしたらよいでしょうか？
170	障害のある方から「行政が動いてくれない。力になって欲しい。」と言われている。聴覚障害者のための施設(特養、有料、施設、居場所)が少ない。今回居場所としてサロンの立ち上げを考えているが、施設内、外の障害者のために必要な整備事業についてどうかかわってほしいのか知りたい。
171	「協議体」を、どんな名称で立ち上げているか教えてほしいです。協議体の名称一覧みたいなものがあると面白いなと思いました。
172	若い世代への地域包括ケアシステムへの発信、理解を得るための仕掛けのアイデアはありますか？
173	委託2層です。社協の1層からひたすら「連携、連携」と言われます。包括などと連携、連携といわれるけれど、2層コーディネーター間の連携がまったくないです。毎月1層と2層で会議しますが、5分で終わります。他業種との連携は大事だと思いますが、コーディネーター間の連携はどのように行ってもらうようにすればよいのでしょうか？
174	委託元の行政と1層SCとうまく連携が図れません。目指すものを確認しても「厚労省が示す通り」との回答です。地域の実情に合っていない気がしています。そのような回答ばかりなのであまりコミュニケーションをとる気力も減ってきました。どうしたらいいのでしょうか？
175	高齢者の方々が「自分の夢を語る場所」を作るのが(そのお手伝いをするのが)私の今の夢です。 入職3か月目 第2層コーディネーター
176	協議体の名称一覧って面白いですね！私も見てみたいです。

177	高齢者の多世代交流、多世代共生の具体例あれば教えてください！
178	地域で夢を語るシンポジウムを開いたことがあります。
179	包括で2層SCをしています、すべてが数値化されて評価される包括業務と、SCの業務は両立しません。
180	学生や働いている世代との連携ができていない地域では、具体的にどんな協力や連携ができていないのか知りたいです。どんなことが協力できるのか、していけるのか等、あまり多くイメージできていないので色々教えてください。
181	2層の協議体の時に、1層は書記に徹するといわれました。1層の役割はどのようなものなのでしょうか？2層協議体には1層（社協）行政職員も参加します。あとは地域の皆さんです。ほかの地域はどのようにされているのでしょうか
182	必要性ではなく、最低年1回協議体開催と指示されている。構成員の選出は、行政とSCで考え方が異なる。（第1層）
183	地域の悩みが「介護予防に資すること」ではない場合、どのように関わっていけばいいかわからないことがあります。
184	地域ケア会議＝専門職の会議、協議体＝住民主体で専門職はサポートする会議と考えると、まず地域を考える住民を探すことから始める必要がありますが、それではなかなか進まない、地域の座談会から始めなくてはいつまでたってもできないなと思っています。
185	協議体は、行政では、医者・大学の教授や市の重要な方々ばかりで、住民の声は聴かれないと思っています。地域住民や周りの関係者で行った方がいいのではと思っています。現在は開催されていません。でも地域住民を参加させた協議体は絶対に必要だと思います。
186	枠組み作りから始めると厳しいな～と思います。協議体の招集メンバーや、やり方まで決めました。。。
187	2層協議体を中学校区で立ち上げてくれと言われて、慌てて3つ立ち上げましたが、1層協議体が全く動いていないまま、課題の話し合いを行ったら、住民からは「うちの地域の課題はそうじゃない」、「行政や社協で解決してほしい」、行政からは「予算がないから地域住民の助け合いで」となり、SCは間に挟まれ「話し合いをしても何の解決もできない場」となりました。協議体を作るなら、課題がある地域の中で住民の話し合いの場をもち、SCも一緒に参加させてもらった方が自然な形の話し合いができると感じています。2～3名でも地域住民などと話し合いの場が持てたら「協議体」と言ってもいいのでは？と思っています。
188	そもそも体制整備事業の目的・視点は介護保険サービスを補完する住民主体の活動の創出ですよね。その先に地域づくりや共生社会があるのでは？
189	市職員です。澤さんのお話を聞き自身の役割を少し理解できました。参考になりました。もう少し聞きたいです。
190	協議体に行政が出ていくと、なんか監視している感出ないですか。邪魔にされることはないですか？SCとか協議体メンバーに。「住民」対「行政」の構図がどうしても出てしまいそう。
191	委託元より協議体は年4回以上開催と言われています。コロナ禍で行うのはかなり悩みますね。感染者数の波により延期になりながら開催しています。
192	第1層SCですが、市から今年度は様々な会議の体制を変えるので、市が協議体の運営をされると言われましたが、市の担当者が代わりまだ1回も協議体を開催しないまま、宙ぶらりんで、今年度どうすればいいのか不安です。市の考え一つで自分の仕事内容も変えられ振り回されてます。
193	私の地域では行政＞包括＞＞＞＞＞SCの立ち位置になってます…
194	協議体の開催は、回数でなく、必要に応じてだと思います。
195	生活支援コーディネーターに必要なことは「住民目線」だと思います。住民と同じ目線で、考えることができる、同じように悩める感性がないと、上から目線になります
196	行政職員のSCです。有償ボランティアや移動支援などいろいろ計画したいのですが、なかなか上司を説得できません。ゆくゆくは社協と連携をとりたいのですが。
197	いつかは、自分ごとと思ってもらい、「自分自身の生きがい、幸せのため」というように助け合いを推進出来たら、●●会長でもなくても一住民にも取り組めるのではと思います。
198	住民支え合いと言っても、大切なことだねと言われる住民は一握り。多くの人に刺さるのは、危機感を煽るわけじゃないけれど介護保険が成り立たないとかそういう話な気がしています。もっと大きく介護保険の今後は、、的な話ってメディアとか取り上げてくれないかな～と思っています。
199	2層SCです。通いの場の立ち上げ支援をした際、参加されている住民の方々が「人が集まれば困りごとが聞こえてくる。その時どう対応できるだろうか」と考えてくださる場面があり、「そのままいいからその活動に2層協議体と名付けていいですか」と伝え2層協議体になっていただきました。そのくらいゆるくていいのでしょうか？
200	数字になる成果を性急に求めないこと、待つ姿勢が効果的なこともあるように思います
201	行政や社協職員やSCは、プライベートで地域ささえあい活動をしているのですか。
202	移動支援の話をもう少しお願いします。
203	行政がSCを下に見るのであれば、そもそも委託しなければいいのでは。
204	様々な諸問題の一つに、SCについて、業（なりわい）として世間的に確立していない、知られていないことだと思いますが、いかがでしょうか？例えば、地域ケア会議でリハビリ専門職、栄養士、薬剤師はそれぞれの専門職の立場からコメントを求められますが、SCはどうでしょう？
205	委託型包括の2層SCです。委託先の法人や社協から体制整備事業やSCの業務について十分理解が得られていますか？

206	少子高齢化で、日本は介護の支え手がないよ～とあんなに地域で「お金をかけずに介護予防！」と話してきたのに、コロナの貸付でこんなに予算を使う事ができる事に違和感しか感じない
207	4月から1層をしています(社協)。2層は社協の包括、他法人の包括に委託されています。他法人との連携や行政との連携が難しいなど感じています。委託元の行政がいる中で、1層の役割が2層からも疑問をもたれているような印象があります。1層って何なんだろうと日々こんな思いはどうやったら解消されるのでしょうか。
208	生活支援コーディネーターと認知症地域支援推進員を兼務で行っている委託包括の者です。すみ分けて業務を行う様、報告書も分けて提出していますが、分けて書く意味が良くわかりません。手間でもありません…協議体の開催を行っていますが、ウチの包括は、地域ケア会議と連動して実施していますが、他の包括はそうでなかったり、差があるように感じています。特に行政からは意見は無く、それぞれで実施しています。皆さんは、地域ケア会議と連動して実施していますか？
209	地域ケア会議と協議体の会議の連動ですか？どのようにされているのでしょうか？
210	移動支援を避けたい、貧乏くじと思った理由はなんですか？
211	住民のニーズを図るために75歳以上の方を対象にアンケート調査をしました。60%以上の返答があり、その中で移動支援のニーズがでていたのは明確でした。しかし、それをエビデンスに地域に話しても、なかなか我が事と捉えてもらえませんでした。どう訴えていくべきだったのか悩みました。実際、会議をしてから3年以上経ちますが未だに立ち上がりません。
212	国土交通省研修とはなにですか
213	ボランティアさんの保険は運転まで含まれているのでしょうか。
214	なんだか話が大きくなって来ててついて行けなくなってきました。生活支援体制整備事業って誰を対象に整備する事業でしょうか？活動意欲のある住民でしょうか？地域の要支援者でしょうか？
215	住民主体の移動支援と高齢ドライバー問題、どのように捉えていますか。
216	地域に出向く時の事業やSCについて、住民の理解を得られるために心がけていたことは何ですか？
217	移動支援は総合事業にのっけていますか？
218	みなさんは、仕事でなく一住民として、地域活動の担い手として活動したいと考えますか？
219	住民さんは移動支援の必要性があります。協議体では、地域の交通の問題もあって、ハードルが高いという風に話になって実現できそうにまだまだないです。SC的には地域を回っていてもそういう声を聞きます。どうやったら協議体の皆さんに理解してもらえるかわからないです。
220	国土交通省研修→国土交通省大臣が認める自家用有償旅客運送運転者講習ですね。2万円ほどの有料の講習会ですね。実地運転試験などもあります。
221	生活支援コーディネーターは母親役みたいな感じがします。時には手厚く、時には見守ったり、突き放したり、最後は一人立ちしていく、主役はあくまでも子ども本人(地域)だという自立と責任のもと、お手伝いします、みたいな気がします。
222	協議体は市町村がどこを成果とするかが答えですかね…。
223	SC4年になりました。地域によって行政の関わり方の違いを感じます。SCは足で稼ぎ、包括は個別相談で稼ぐような役割分担が職場内にはあります。どうしても地域に出ていくとSCの方が地域との繋がりが構築されるようになります。
224	SCはすぐに成長しないのですね。気長にやってみます。
225	サンドバック、つらいです。
226	地域交通システムの構築は、行政との連携は必須ですよ。会議を開いてもらうときにその席に呼ばれるくらいの”地域の声”を数として示す必要があると思います。過疎地の交通システムであれば行政も四苦八苦しているでしょうから、対象者毎に区分けしてシステムづくりを提案したらどうでしょうか。
227	皆さんのような熱い想いやよそに話を聞きに行かなければ、という状況になれないので、自信をなくしました。
228	せめてもう少し給料上げてほしい
229	サンドバッグ時代の乗り越え方、特にSCのメンタルケアの面はどうされているのでしょうか？個人の性格や根性論だけでは…と思います。
230	高齢者が高齢者を支えるシステムにならないように、若い世代を取り込むための仕掛けがあったら聞いてみたい。
231	はっきり言って今の高齢者はまだ幸せだと思う。こんなに国が考えてくれている。私の老後はどうなるんだ…
232	非正規職員のSCに根性論を求めるのは違うんでしょうね。
233	私たちの自治体では、サンドバックは洗礼だ。と言われます。改善する気がありません。これでいいのでしょうか？
234	死ぬまで働かないといけないんだろ～なあ

235	確かに、地域や行政と関係が上手くいってない方々がいることに驚きます。地域に「おまえ」とかサンドバックになることもなく、行政も社協も包括も協力し合っています。
236	給料が高い低いに関わらず仕事として取り組むのであれば、しんどいこともあるでしょう。サンドバッグになった辛さ以上の達成感があるから、精度が高い体制整備事業が出来ているのだと思います。
237	延長してください。笑
238	また、開催してください
239	主に個人課題解決の地域包括支援センター三職種は、ケースが終結すれば評価される。市民から求められてもいないのにアウトリーチするSCが評価されたり感謝されることは殆どない。感謝してほしいわけではなく、SCの存在意義が問われる。
240	地域住民主体の重要性はわかりますが、協議体等で地域の課題を出しても、既に様々な活動をされている方・普段は仕事をされている方も多く、地域で実際に活動できる人にも限りがあると思います。今後定年が延長するとますますこの状況が深刻になるのではないかと思います。今後どのように「住民主体」を進めていけばいいのでしょうか？
241	さみしい思いをしています。SCになって3か月です。「移動支援」が必要だと言いはじめています。ですが、リスクの方が高いと跳ね飛ばされています。言い続けることが大事なのですね。移動支援の部屋に入りたいです。
242	やっている事例も参考になりますが、失敗談が聞けるセミナーが少ないのでそうした情報交換の場があるとありがたいです。プロセスからSCとしての視点や注意点を学びたいです。
243	また、参加したいです。毎月開いてほしいです。
244	SCサポートセンター！いいですね！
245	包括で2層SCをしています。前担当者が体調を崩したことで急遽SCになりました。包括なので他の業務との兼務になっており、地域の方や行政の方から協力や連携ができる以前に包括内での協力を得られないと業務の調整も難しく、いつまでたっても一人で抱え込むようになってしまったと思っています。コロナ禍で思うように地域に出られない状況下の今のうちに職場でSCを活用してもらい今後協力を得られるための環境作りを頑張っています。今日は貴重なお話が聞けてよかったです。ありがとうございました。
246	私は社協所属の2層SCですが、行政、社協の本職には期待しないようにしています。社協内で情報共有する場もなく、縦割りなんてなくなる。行政も委託した後は知らんぷり。自分が地域で感じた事、地域が求める事をできる範囲でやっていくしか、前に進む道はない。
247	「#SCお悩み相談室」みたいな、ハッシュタグでつぶやくと回答してくれるツイッターがあると面白いなと思いました。
248	まずは、行政職員が率先して地域活動をしては？
249	行政で1層SC3年目です。2層協議体で生活支援体制整備事業や協議体とは何ぞやというのを伝えてくれと言われますが、行政が話すことで、「やらされ感」や「これ以上地域に何をやらせるのか」という批判の目を感じます。住民の方にどう自分事としてとらえてもらうのかということに難しさを感じます。
250	人口43万の市で2層SC4年目です。地域組織、行政、社協、包括、SCの連携がとても良く取れています。中心である市社協の運営の仕方がとても優れているのだと思います。
251	広報誌でカフェを紹介した際に、行政がらみの堅いフレーズじゃないので、来てもらいやすいと思うとほめていただいたことを励みに頑張りたいと思います。
252	次もやってください。なるべく早くお願いします。
253	匿名でいろいろ話せてよかったです。
254	県からの評価項目に会議の有無や訪問回数などがあり、市行政担当課も点数が取れるように、といった話があります。SCだけでなく委託を行う行政側(市/県)もこういった場に参加して、どこで評価するかについてはぜひ一考いただきたいです。
255	本音で語り合う日々の活動、大切な栄養補給 SCさんが孤立したり、干からびてしまわないように ひとりじゃない、仲間がいるって、いいですね。 SCカフェ☺️ 開店して、良かった(^_^)
256	SCカフェ楽しく拝見、参加させてもらいました。また開催して下さい。
257	悩み多きSCを守ってください♡